



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ โทร. ๐ ๕๓๒๑ ๘๕๙๙

ที่ ศธ ๐๒๖๙/

วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ
ของหน่วยงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่

ตามที่ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็น สินบนข้อ O๒๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

ในการนี้ กลุ่มบริหารงานบุคคล ขอเรียนว่า ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานดังแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายเอกภพ สุขคล้าย)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

-เพ็ญใจพรคนกรบาท
Lmu

(นายเปรม ศรีวิชัยลำพรรณ)
ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล

- ทราบ/เห็นชอบ
- อนุญาต/อนุมัติ
- ลงนามแล้ว

(.....)

(นางวรรณกร พุฒามบิอก)

รองศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ปฏิบัติราชการแทน

ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่

“เรียนดี มีความสุข”
ประสานรวมพลัง
พัฒนาการศึกษาล้านนาสู่สากล



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ของ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่

ส่วนที่ ๑ : ความเป็นมา

ที่มาและความสำคัญ

สินบน (Bribe) เป็นหนึ่งในรูปแบบของการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน และนับวันรูปแบบของสินบนก็ยิ่งมีความซับซ้อน ยากแก่การถูกตรวจสอบมากขึ้น และส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ ก่อให้เกิดความเสียหายและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศในทุกมิติ ทั้งทางด้านสังคมที่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เท่าเทียมของประชาชน ด้านเศรษฐกิจที่กระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุน และด้านการเมืองที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสของประเทศ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรมของ “คน” ให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต โดยการเปลี่ยนแปลงวิถีคิด (Paradigm Shift) หรือสามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนออกจากประโยชน์ ส่วนรวมได้ อีกทั้งยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนา “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหน่วยงานภาครัฐ ผ่านการสร้างนวัตกรรม ในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน โดยแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่สำคัญประการหนึ่ง คือ **“การประเมินความเสี่ยง ที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน”** เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง ที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานนอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจสถานะและปัญหา การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ขององค์กรให้นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการ ของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ผ่านการ เก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ มีผลการประเมิน ITA อยู่ที่ ๘๕.๐๐ คะแนนขึ้นไปของแบบวัด IIT ,EIT และ OIT จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยู่ในระดับ **“ผ่านดี”** อย่างไรก็ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หากพิจารณาจากข้อคำถาม ITA ทั้งในส่วนภารกิจงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีการดำเนินงานที่อาจนำมากำหนดเป็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ได้

ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ในฐานะหน่วยงานราชการ ที่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงได้ดำเนินการ **“การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘”** เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนการกระทำที่อาจทำให้เกิดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่อาจนำไปสู่การทุจริตจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่

ส่วนที่ ๒ : แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

๒.๑ ความหมาย

สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่อยู่จ่ายเงินสินบนต้องการ คำศัพท์ที่สื่อถึงสินบน เช่น เงินแป๊ะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วนค่าดำเนินการ ค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อนน้ำชา ค่าหัวคิว เงินทอน

๒.๒ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อประเมินความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้/รับ สินบนของบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่
- ๒) เพื่อกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่
- ๓) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ มีการปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้
- ๔) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่

๒.๓ กรอบการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ

สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) สอดคล้องกับหลักการที่ ๘ – การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งเป็นหลักการที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายที่ได้กำหนดกรอบการควบคุมภายในองค์กรไว้ด้วยกัน ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้



องค์ประกอบที่ ๑ : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ ๑ – องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ ๒ – คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ ๓ – คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ ๔ – องค์กร จุง รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ ๕ – องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ ๖ – กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ ๗ – ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ ๘ – พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ ๙ – ระบุและประเมินความเสี่ยงเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๓ : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ ๑๐ - ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ ๑๑ - พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ ๑๒ - ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

หลักการที่ ๑๓ - องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ ๑๔ - มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ ๑๕ - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก

ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ ๑๖ - ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ ๑๗ - ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งในส่วนของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องกับหลักการที่ ๘ - การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต โดยกรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๔ กระบวนการ ดังนี้

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
Corrective	แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดขึ้น / สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว และจะทำอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
Detective	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก คือ โอกาส)
Preventive	ป้องกัน หลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาอีก
Forecasting	การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกัน ป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

ระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน

ISO ๓๗๐๐๑ ใช้มาตรการที่จำเป็นที่ออกแบบมาเพื่อป้องกันตรวจจับและแก้ไขปัญหาการให้และรับสินบน ส่งเสริมความเชื่อมั่นและความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้เสีย หลีกเลี่ยงและ / หรือลดความเสี่ยงและความเสียหายจากการติดสินบน โดยใช้นโยบายระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน โดยมีข้อกำหนดสำคัญ ของ ISO ๓๗๐๐๑: ๒๐๑๖ ดังนี้

ข้อ ๔ : บริบทขององค์กร

องค์กรคือบุคคลหรือกลุ่มที่มีหน้าที่ของตนเองที่มีความรับผิดชอบอำนาจหน้าที่และทัศนคติในการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยการทำความเข้าใจองค์กรและบริบทขององค์กร (๔.๑) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ ABMS เพื่อให้เข้าใจถึงความต้องการและผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน (๔.๒) การกำหนดขอบเขตของระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนเพื่อบังคับใช้ ABMS (๔.๓) วางระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนตามข้อกำหนดของระบบ การจัดการต่อต้านการให้และรับบนองค์กร (๔.๔) และองค์กรต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้วยการติดสินบน (๔.๕)

ข้อ ๕ : ความเป็นผู้นำ

หน่วยงานที่ดูแล (หรือผู้บริหารระดับสูงหากองค์กรไม่มีหน่วยงานที่กำกับดูแล) อนุมัตินโยบายต่อต้านการให้สินบนขององค์กร มั่นใจว่ากลยุทธ์ขององค์กรและนโยบายต่อต้านการติดสินบนนั้นสอดคล้องกัน การรับและตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาและการทำงานของระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน ตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการจัดสรรและจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพของ ระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน (๕.๑.๑) ผู้บริหารระดับสูงต้องแสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้นำและความมุ่งมั่นต่อ ABMS (๕.๑.๒) ผู้บริหารระดับสูงต้องจัดตั้งนโยบายต่อต้านการติดสินบน (๕.๒) ระบบการจัดการรับผิดชอบบทบาทและความรับผิดชอบหน้าที่การปฏิบัติตามการต่อต้านการติดสินบน สำหรับการติดสินบนที่มีความเสี่ยงต่ำผู้บริหารระดับสูงควรกำหนดและรักษากระบวนการตัดสินใจหรือมาตรการควบคุมประสิทธิภาพของระบบมาตรฐาน และการรายงานหน้าที่การปฏิบัติตามการต่อต้าน การติดสินบน (๕.๓)

ข้อ ๖ : การวางแผน

การวางแผนระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนองค์กร มาตรการการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงโอกาสในการปรับปรุง (๖.๑) และวัตถุประสงค์ในการต่อต้านการติดสินบนที่วัดได้และสามารถทำได้ต้องสอดคล้องกับนโยบายที่ได้รับการติดตามและปรับปรุงตามความเหมาะสม (๖.๒)

ข้อ ๗ : การสนับสนุน

องค์กรจะจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการจัดตั้งการดำเนินการบำรุงรักษาและการปรับปรุงระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนอย่างต่อเนื่อง

ข้อ ๘ : การปฏิบัติงาน

องค์กรต้องวางแผนดำเนินการติดตามและควบคุมกระบวนการที่จำเป็นเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน ผลข้างเคียงใด ๆ หากจำเป็น นอกจากนี้ยังมีขั้นตอนการดำเนินการ เพราะสามารถรับรู้ได้ว่าเป็นการติดสินบน การตรวจสอบสถานการณ์ควบคุม (๘.๒) การควบคุมทางการเงินและไม่ใช้การเงิน (๘.๓ และ ๘.๔) การดำเนินงานของการควบคุมการต่อต้านการติดสินบนได้รับการสนับสนุนจากองค์กรและผู้ร่วมธุรกิจ (๘.๕) ข้อผูกพันในการต่อต้านการติดสินบน (๘.๖) ของขบวนการต้อนรับการบริจาคและผลประโยชน์ที่คล้ายกัน (๘.๗) การจัดการความไม่เพียงพอของการควบคุม การต่อต้านการติดสินบน (๘.๘) การปฏิบัติตามหรือต่อบุคลากรที่เหมาะสม ดังนั้น ขั้นตอนต้องรักษาความลับ อนุญาตให้มีการรายงานโดยไม่ระบุชื่อห้ามการตอบโต้และปกป้องบุคลากรจากการตอบโต้ พวกเขาตระหนักถึงขั้นตอนการรายงานสิทธิและการคุ้มครองของพวกเขา (๘.๙) องค์กรต้องดำเนินการตามขั้นตอนสำหรับการสอบสวนและการจัดการการติดสินบนซึ่งทำให้มั่นใจว่ามีการสอบสวนอย่างเพียงพอ การดำเนินการ ที่เหมาะสมการเสริมสร้างอำนาจผู้ตรวจสอบสถานะและรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ การสอบสวนควรดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานการสอบสวน (๘.๑๐)

ข้อ ๙ : การประเมินประสิทธิภาพ

องค์กรต้องตรวจสอบวัดและประเมินนโยบายต่อต้านการติดสินบน พิจารณาส่งที่ต้องตรวจสอบใช้วิธีการใด เพื่อรับรองผลลัพธ์ที่ถูกต้อง ประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายกำลังดำเนินการอยู่ ระบบต่อต้านการติดสินบนนั้น สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์กรและข้อกำหนดมาตรฐานสากล มีกระบวนการตรวจประเมิน ABMS ภายในองค์กร และดำเนินการทบทวน ABMS เป็นระยะโดยหน่วยงานที่กำกับดูแล

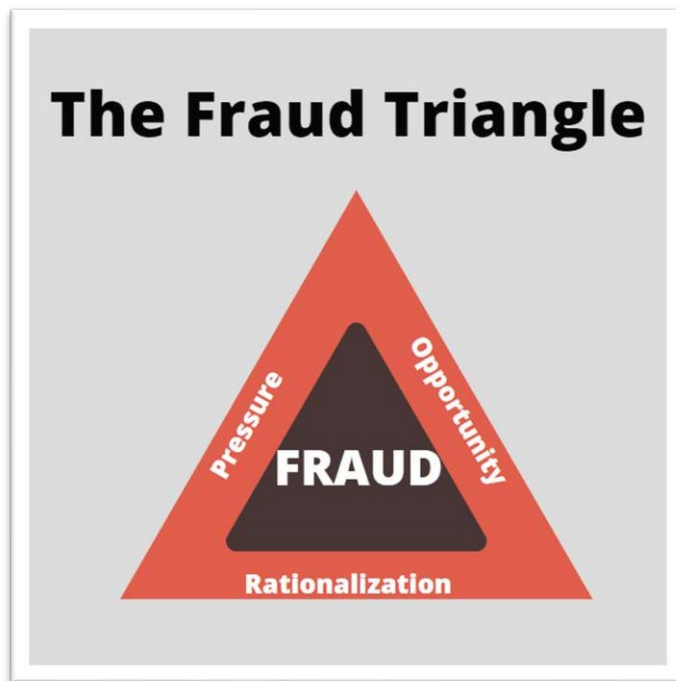
ข้อ ๑๐ : การปรับปรุง

โดยดำเนินการเพื่อควบคุมแก้ไขและจัดการกับผลที่ตามมา ยิ่งไปกว่านั้นการไม่ปฏิบัติตามโดยการทบทวน การกำหนดสาเหตุและปัจจัยที่ไม่สอดคล้องนั้นมียุทธวิธีหรืออาจเกิดขึ้นได้ เหตุผลเบื้องหลังการประเมินความจำเป็น ในการดำเนินการเพื่อขจัดสาเหตุของความไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดคือ เพื่อป้องกันการเกิดซ้ำของความไม่ปฏิบัติตาม ข้อกำหนดองค์กรควรดำเนินการปรับปรุงความเพียงพอ ประสิทธิภาพและความเหมาะสมของระบบการจัดการ ต่อต้านการให้และรับสินบนที่ดำเนินการไปแล้ว นอกจากนี้การปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กร และความสำเร็จ ขององค์กรให้สูงขึ้น

แผนภาพการดำเนินการตามระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน ISO ๓๗๐๐๑ เพื่อนำไปปฏิบัติในองค์กร ตามแผนงานในรูปแบบ Plan, Do, Check, Act cycle จะแบ่งออกเป็น ๒๐ ขั้นตอน ตามแผนภาพ ดังนี้



๒.๓ องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ
ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่



- โอกาส (Opportunity) คือ มีช่องทางที่จะดำเนินการได้ เหตุการณ์ที่จะเอื้ออำนวยให้เกิดการให้/รับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จะเป็นสถานการณ์ที่เปิดช่องให้คนใดคนหนึ่ง ให้/รับสินบน จากการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงานโดยที่เขารู้ว่าหรือเชื่อว่า เขาไม่มีโอกาส ถูกจับได้หรือมีโอกาสน้อยที่จะถูกจับได้ องค์กรใดก็ตามที่ไม่มีการดำเนินงานอย่างจริงจังที่จะป้องกัน ไม่ให้มีการให้/รับสินบนก็เท่ากับเปิดโอกาสหลาย ๆ ครั้ง ให้กับคนมีแนวโน้มจะกระทำได้

- แรงจูงใจหรือแรงกดดัน (Pressure/Motivation) มาจากหลายรูปแบบ เช่น ปัญหาการเงิน หนี้สิน การพนัน ชอบเที่ยวเตร่ มีค่าใช้จ่ายจำเป็นที่ท่วมหัว ความละโมภโลภมาก ถือเป็นแรงผลักดันอย่างหนึ่ง และก็มีบางกรณีจะมาจากความรู้สึกว่า ตัวเขาไม่ได้รับความเป็นธรรมจากองค์กร

- การมีข้ออ้างให้ตนเอง (Rationalization) คนที่ให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จะหาเหตุผลกับตนเองที่จะกระทำสิ่งนั้น ๆ ด้วยฐานความคิด (Mindset) ที่สนับสนุนการกระทำ โดยหาข้ออ้างที่ยกมาเพื่อให้ตนเองลดความรู้สึกผิดในการกระทำ เช่น เงินเดือนน้อย หัวหน้าไม่เป็นธรรม ใคร ๆ ก็ทำกัน เป็นต้น

๒.๔ ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ด้านองค์ประกอบของข้อคำถามที่ 0๒๓ ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

(๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘*

(๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง

(๔) การบริหารงานบุคคล

และในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สิ้นบบจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่ละประเด็นจะต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย

(๑) เหตุการณ์ความเสี่ยง

(๒) ระดับของความเสี่ยง

(๓) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสิ้นบบจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสิ้นบบจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558* การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงานบุคคล ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสิ้นบบจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> เหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับของความเสี่ยง วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

* สิ้นบบ หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ใช้ในแก่บุคคลเพื่อให้ผู้รับกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายสิ้นบบต้องการ **คำศัพท์ที่สื่อถึงสิ้นบบ** เช่น เงินเบิះเจียะ เงินใต้โต๊ะ ส่วย คำดำเนินการ คำอำนวยความสะดวก คำนำรื้อนนำชา คำหัวคิว เช่นกองศึกษาข้อมูลเพิ่มเติ่มได้ที่ หนังสือคดีสิ้นบบกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าพนักงานของรัฐ สำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ ๓ : การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

๓.๑ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยใช้เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) และเกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ดังนี้

๑) เกณฑ์โอกาสเกิด (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ หรือ ๕ ครั้ง ต่อ ปี
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง หรือ ๔ ครั้ง ต่อ ปี
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง หรือ ๓ ครั้ง ต่อ ปี
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง หรือ ๒ ครั้ง ต่อ ปี
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก หรือ ๑ ครั้ง ต่อ ปี

๒) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ผลกระทบที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	กระทบต่องบประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	สูง	กระทบต่องบประมาณ ๑๐,๐๐๑ – ๒๐,๐๐๐ บาท หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	ปานกลาง	กระทบต่องบประมาณ ๕,๐๐๑ – ๑๐,๐๐๐ บาท หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	น้อย	กระทบต่องบประมาณ ๓,๐๐๑ – ๕,๐๐๐ บาท หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	น้อยมาก	กระทบต่องบประมาณ ๓,๐๐๐ บาทหรือน้อยกว่า หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

๓) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (Risk Score)

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๕ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

หมายเหตุ : ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	๑๕ คะแนน ขึ้นไป
๒	ความเสี่ยงระดับสูง	๑๐ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	๕ - ๙ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ	๑ - ๔ คะแนน

๓.๒ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ข้อคำถามที่ 0๒๓ ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

(๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘*

(๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง

(๔) การบริหารงานบุคคล

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score		
	Likelihood	Impact	Risk Score
(๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘			
-การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้ความช่วยเหลือในการอนุมัติจัดตั้งโรงเรียนนอกระบบ	๑	๑	๑
(๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ			
การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับกระบวนการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal : DPA) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ เลื่อนเป็นวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	๑	๑	๑

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score		
	Likelihood	Impact	Risk Score
(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง			
การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อให้ความช่วยเหลือจากการทำหน้าที่คณะกรรมการกำหนด TOR โดยอาจจะกำหนด TOR เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่งเพื่อรับสินบน	๑	๓	๓
(๔) การบริหารงานบุคคล			
การเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อให้การช่วยเหลือในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๑	๑	๑

- สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวนปัจจัยเสี่ยง (ประเด็น)
สูงมาก	๑๕ คะแนนขึ้นไป	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที	-
สูง	๑๐ - ๑๔ คะแนน	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องมีการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-
ปานกลาง	๕ - ๙ คะแนน	ระดับที่ยอมรับได้ - แต่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง	-
ต่ำ	๑ - ๔ คะแนน	ระดับที่ยอมรับได้	๓

๓.๓ วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ พิเคราะห์แล้วเห็นว่า สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ มีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ต่ำ) แต่ยังมีความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำเป็นต้องมีการควบคุมให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป จำนวน ๔ ประเด็น (เหตุการณ์ความเสี่ยง) โดยได้จัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตและวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงดังต่อไปนี้

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตและวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้ความช่วยเหลือในการอนุมัติจัดตั้งโรงเรียนนอกระบบ	๑ (ต่ำ)	๑.จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การขอจัดตั้งโรงเรียนนอกระบบ	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มส่งเสริมการศึกษา เอกชน
		๒.จัดทำแนวปฏิบัติการ กำหนดระยะเวลาการ ดำเนินการที่ชัดเจนเพื่อเป็น มาตรการไม่ให้เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ ค่าตอบแทนจากผู้ยื่นคำร้อง กรณีเป็นการอำนวยความสะดวก	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มส่งเสริมการศึกษา เอกชน
		๓. กำหนดบทลงโทษอย่าง เคร่งครัดหากเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน เรียกรับ ผลประโยชน์	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มส่งเสริมการศึกษา เอกชน
		๔.แจ้งหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติรับทราบและถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มส่งเสริมการศึกษา เอกชน
๒.การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับกระบวนการระบบ การประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal : DPA) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ เลื่อนเป็น วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ ข้าราชการพิเศษ	๑ (ต่ำ)	๑.จัดทำคู่มือการดำเนินการ เกี่ยวกับข้อตกลงการพัฒนางาน DPA ของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มบริหารงานบุคคล
		๒.เจ้าหน้าที่แจ้งเวียน ประชาสัมพันธ์ให้ ศึกษานิเทศก์ทราบและ ดำเนินการขั้นตอนการ ประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal : DPA)อย่าง ถูกต้อง	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มบริหารงานบุคคล
		๓. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ดูแลและประเมินผลการ พัฒนางานตามข้อตกลง PA	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มบริหารงานบุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตและวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
๓. การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อให้ความช่วยเหลือจากการทำหน้าที่ คณะกรรมการกำหนด TOR โดยอาจจะกำหนด TOR เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่ง เพื่อรับสินบน	๓ (ต่ำ)	๑.จัดทำคู่มือ TOR เพื่อใช้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มอำนวยการ
		๒.แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR โดยสรรหาเจ้าหน้าที่หรือบุคคลที่มีความเหมาะสมที่จะดำเนินการจัดทำ TOR ได้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มอำนวยการ
		๓. ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลผู้ได้รับมอบหมายจัดทำ TOR ว่ามีความเหมาะสมกับพัสดุที่ต้องการหรือไม่ และมีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดหรือไม่	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กลุ่มอำนวยการ
๔.การเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อการช่วยเหลือในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๑ (ต่ำ)	๑.เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามระเบียบหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด	เดือน กันยายน ๒๕๖๗ กับ เดือน มีนาคม ๒๕๖๘	กลุ่มบริหารงานบุคคล
		๒.แจ้งกำหนดการประเมินให้บุคลากรทราบ เพื่อดำเนินการตามจัดทำแบบประเมินได้อย่างถูกต้อง	เดือน กันยายน ๒๕๖๗ กับ เดือน มีนาคม ๒๕๖๘	กลุ่มบริหารงานบุคคล
		๓. แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองตัวชี้วัดและผลการปฏิบัติราชการ	เดือน กันยายน ๒๕๖๗ กับ เดือน มีนาคม ๒๕๖๘	กลุ่มบริหารงานบุคคล

๓.๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ มีนโยบายการบริหารงานที่ชัดเจน ไม่ซับซ้อน รวมทั้งมีระบบตรวจสอบและคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ทำให้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นได้น้อยมาก ส่งผลให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ในปีที่ผ่านมา ๆ มา จึงมีระดับความเสี่ยงการทุจริตในเหตุการณ์ต่าง ๆ อยู่ในระดับที่ต่ำมาก

ดังนั้น การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงที่ อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ จึงเป็นการควบคุมความเสี่ยงโดยการเสริมสร้างและสนับสนุนให้เกิดความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กร โดยการเน้นย้ำในด้านการดำเนินกิจกรรมต่อต้านการทุจริตและการอบรมพัฒนาให้ความรู้แก่บุคลากร และให้ผู้อำนวยการกลุ่มดำเนินการสอดส่องดูแลการปฏิบัติงานและความประพฤติของเจ้าหน้าที่ และกำชับให้พึงระมัดระวังในการปฏิบัติตนอย่างเคร่งครัดในการปฏิบัติงานทุกภารกิจ

๓.๕ การติดตามประเมินผล

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ กำหนดติดตามประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ครั้ง ภายในเดือน กันยายน ๒๕๖๘ ซึ่งกลุ่มบริหารงานบุคคลจะได้มีหนังสือพร้อมแบบฟอร์มการติดตาม ประเมินผลฯ ไปยังกลุ่มงานเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงต่อไป
